**Методика оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования**

**Содержание**

[**Введение** 3](#_Toc44521237)

[**1. Цели и задачи методики** 4](#_Toc44521238)

[**2. Организация оценки системы муниципального управления качеством общего образования** 5](#_Toc44521239)

[2.1. Общие подходы к проведению оценки 5](#_Toc44521240)

[2.2. Основные этапы оценки 6](#_Toc44521241)

[2.3. Сроки реализации оценки 6](#_Toc44521242)

[2.4. Категории специалистов, привлекаемых к оценке 7](#_Toc44521243)

[2.5. Отбор специалистов для реализации оценки 7](#_Toc44521244)

[2.6. Сбор и обработка данных 7](#_Toc44521245)

[2.7. Расчет показателей 8](#_Toc44521246)

[2.8. Оценка достоверности результатов оценки 9](#_Toc44521247)

[2.9. Использование результатов оценки 9](#_Toc44521248)

[**3. Методическое обеспечение оценки системы муниципального управления качеством общего образования** 9](#_Toc44521249)

[3.1. Критерии оценки системы муниципального управления качеством общего образования 9](#_Toc44521250)

[3.2. Экспертиза предоставленных материалов и компоненты управленческого цикла 11](#_Toc44521251)

[3.3. Форма сбора первичных данных 16](#_Toc44521252)

[3.4. Форма «Протокол работы эксперта» 16](#_Toc44521253)

[3.5. Форма предоставления результатов комплексного анализа по каждому муниципалитету 17](#_Toc44521254)

[3.6. Форма предоставления обобщенных данных по результатам проведенного   
анализа 17](#_Toc44521255)

[**Описание приложений в электронном виде** 18](#_Toc44521256)

# **Введение**

Принципиальной задачей государственной политики в области образования становится повышение управляемости системы общего образования. Одним из путей ее решения выступает полноценное включение муниципальных органов власти в вопросы управления качеством образования.

Сложившаяся практика управления муниципальными образовательными системами преимущественно ориентирована на обеспечение инфраструктурных потребностей (финансирование образовательных организаций, строительство новых и ремонт существующих школ и детских садов, обеспечение горячим питанием, и пр.).

Инфраструктура системы образования во всех регионах страны обновляется в рамках национального проекта «Образование» и «Демография». При этом создаются новые места в школах и детских садах, происходит оснащение учреждений современным оборудованием для обучения и воспитания.

В то же время, вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одним из целевых показателей национального проекта «Образование». Достижение этого показателя возможно только при слаженности усилий в области повышения качества при одновременном развитии механизмов управления системой общего образования на всех управленческих уровнях, что предполагает внедрение современных подходов к принятию решений на основе данных.

Однако появление значительного числа процедур оценки качества образования и, как следствие, значительных массивов образовательных результатов школьников, не находит должного отражения в системах управления (в том числе в системах оценки качества образования на уровне муниципалитетов и школ).

Можно констатировать низкую степень вовлеченности отдельных муниципальных органов управления образованием в процессы оценки качества образования. К причинам сложившейся ситуации можно отнести:

– значительное разнообразие образовательных организаций (городские и сельские, крупные и малокомплектные, с различными запросами на получение образования);

– сложность механизмов анализа образовательных результатов обучающихся, (разнообразие оценочных процедур, недостаточное количество квалифицированных специалистов по анализу и интерпретации результатов оценочных процедур);

– недостаточная методическая проработанность механизмов использования образовательных результатов школьников для принятия управленческих решений;

– недостаточная вовлеченность муниципальных органов управления образованием в процессы оценки качества образования.

Перед органами местного самоуправления в сфере образования стоит задача активного участия в создании условий для развития качественного образования, которая не ограничивается мерами воздействия на инфраструктуру образовательных организаций. Повышение отдачи от управленческих усилий возможно за счет внедрения инструментального сбора объективных данных о качестве образования. При этом, анализируемые в рамках принятия решений данные должны учитывать не только экономическое развитие региона, географические и демографические особенности конкретной местности, но и опираться на контекстные данные отдельных образовательных организаций. Такой подход позволит обеспечить наиболее эффективное расходование бюджетных средств на материально-техническое, информационно-методическое и кадровое обеспечение общеобразовательных организаций с учетом их конкретных потребностей и дефицитов.

Можно также констатировать, что на сегодняшний день еще не выстроена система объективного сбора данных процедур оценки качества образования. Эта система предполагает не только наличие объективных диагностик, но также требует инструментального сбора данных на основе цифровых инструментов сбора. При этом, повышение объективности самих оценочных процедур для многих регионов является первостепенной задачей.

Таким образом, Методика оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления (далее – Методика) устанавливает единые подходы к оценке деятельности муниципальных органов власти и требований к их эффективности, позволяет оценивать охват и динамику процессов цифровизации сбора данных.

Методика оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования:

– разработана в соответствии с поручением заместителя Председателя Правительства Российской Федерации Т. А. Голиковой от 14 января 2020 года ТГ-П8-179;

– разработана с учетом положений Федерального закона от 24 апреля 2020 года №147-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий»;

– разработана с учетом основных выводов и направлений дальнейшей работы в части совершенствования систем оценки муниципальных управленческих механизмов, определенных в ходе проведения аналитического обзора национального опыта практик оценки органов, осуществляющих управление в сфере образования.

Методика разработана с целью предоставления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере образования управленческого инструмента для диагностики и совершенствования муниципальных механизмов оценки качества образования.

Внесенные изменения в статью 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» Федеральным законом от 24 апреля 2020 года № 147-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам контроля за эффективностью и качеством осуществления переданных органам государственной власти субъектов Российской Федерации полномочий» гласят, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования, осуществляют согласование назначения должностных лиц исполнительно-распорядительных органов (местных администраций) муниципальных районов, муниципальных и городских округов (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций), осуществляющих муниципальное управление в сфере образования. В связи с чем возникает необходимость в разработке системы оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования.

# **1. Цели и задачи методики**

Методика оценки эффективности системы управления качеством общего образования для органов местного самоуправления разработана в целях выявления степени сформированности и эффективности функционирования систем управления качеством образования в органах местного самоуправления в сфере образования субъектов Российской Федерации.

Реализация Методики предполагает выявление методов, процедур и инструментов, обеспечивающих получение данных о состоянии системы образования на муниципальном уровне, и направлена на реализацию комплекса мер повышения качества образования в муниципалитетах. Методика призвана решать ряд задач:

– выявление «проблемных зон» в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по устранению выявленных недостатков;

– выявление основных факторов, влияющих на эффективность муниципальных механизмов управления качеством образования;

– определение степени взаимосвязи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования;

– выявление лучших муниципальных практик управления качеством образования для тиражирования опыта.

Методика опирается на следующие группы данных:

– данные о механизмах управления качеством образования, используемые на муниципальном уровне;

– данные об условиях осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях;

– данные о качестве подготовки обучающихся;

– иные данные, характеризующие образовательный процесс и результаты образовательной деятельности образовательных организаций;

– контекстные данные по муниципалитетам и образовательным организациям.

Применение Методики позволит достичь следующих результатов:

– вовлечение муниципальных органов управления образованием в процессы систематизации деятельности по управлению качеством образования, самооценки и оценки качества образовательных результатов;

– ориентация муниципалитетов на сбор и использование первичных данных в автоматизированных системах с целью их дальнейшего анализа и использования при принятии управленческих решений;

– повышение значения аналитической работы в процессе разработки управленческих решений;

– ориентация на учет контекстных показателей, взаимосвязанных с образовательными результатами;

– подготовка экспертов по интерпретации полученных результатов и проверке их достоверности;

– возможность для оценки эффективности реализации мероприятий национального проекта «Образование».

# **2. Организация оценки системы муниципального управления качеством общего образования**

## 2.1. Общие подходы к проведению оценки

Методика учитывает следующие подходы к оценке:

1. Оценка осуществляется за счет анализа представленных муниципалитетом материалов.

2. Оценке подлежат представленные материалы, как закрепленные нормативно, так и не закрепленные нормативно, но предъявляемые публично, например, методические рекомендации, направленные письмами в образовательные организации, или размещенные в публичном доступе. По некоторым направлениям оценки могут быть предоставлены документы, не размещенные для публичного доступа. Такие направления оценки содержат соответствующую пометку в критериях оценки.

3. Оценка документов производится с учетом срока давности. Оценке подлежат нормативные правовые акты, утвержденные после вступления в силу Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», остальные материалы (проведенные мероприятия, мониторинги, анализы, разработанные адресные рекомендации и т.п.) – за последние 3 года.

4. Оценка направлена на выявление показателей, которые могут привести к негативным последствиям для различных категорий участников образовательных отношений и, как следствие, для системы образования в целом, а также неэффективных показателей, мониторинг которых не приводит к совершенствованию системы образования. К наличию таких показателей в системе привлекается особое внимание специалистов, ответственных за образовательную политику, так как они оказывают негативное воздействие на построение объективной системы управления качеством и создают дополнительные риски принятия неэффективных управленческих решений, стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся, демотивируют руководителей ОО и педагогов.

## 2.2. Основные этапы оценки

Методика предусматривает основные этапы:

* назначение координаторов и экспертов на уровне региона, а также ответственных специалистов на уровне муниципалитетов;
* подготовка всех категорий участников оценки посредством дистанционных мероприятий;
* сбор данных – заполнение специалистами предоставленных форм;
* экспертиза – обработка заполненных форм экспертами;
* предоставление результатов – формирование статистических отчетов на муниципальном, региональном и федеральном уровнях и размещение их в ФИС ОКО.

Методика сопровождается опросом образовательных организаций с целью получения полных и объективных данных об уровне вовлеченности МОУО в процессы управления качеством образования.

## 2.3. Сроки реализации оценки

В 2020 году оценка муниципальных механизмов проводится в первый раз и носит статус апробации. Основные процедуры оценки планируются к реализации в следующие сроки:

Подготовка всех категорий участников – июль 2020 г.

Сбор данных при участии муниципалитетов – июль 2020 г.

Опросы представителей образовательных организаций – июль 2020 г.

Обработка заполненных форм – сентябрь 2020 г.

Предоставление результатов – октябрь 2020 г.

## 2.4. Категории специалистов, привлекаемых к оценке

Методика предполагает наличие следующих категорий специалистов:

* региональные координаторы (РК): осуществляют взаимодействие с федеральным исполнителем проекта, региональным ОИВ и муниципальными специалистами, проходят экспертную подготовку наравне с экспертами;
* муниципальные организаторы: заполняют специальные формы, содержащие критерии оценки. При этом используется данные из государственных федеральных и региональных информационных систем (ИС), и данные, предоставляемые муниципалитетом, в том числе из локальных ИС.
* эксперты: проходят специальную подготовку, проводят оценку заполненных специалистами форм на предмет соответствия предоставленных данных указанным критериям.

## 2.5. Отбор специалистов для реализации оценки

Для каждой категории участников оценки формируется отдельный список специалистов. При этом возможно наличие в одном субъекте Российской Федерации и (или) муниципальном органе нескольких организаторов.

На региональном уровне к экспертизе привлекаются специалисты, профессиональная деятельность которых связана с выполнением аналитической работы и/или взаимодействием с органами местного самоуправления по вопросам функционирования системы общего образования.

Привлеченные к осуществлению проверки результатов обследования и оценки достоверности представленных результатов эксперты должны обладать опытом работы (не менее 2-х лет) в органах управления образованием и/или региональных центрах оценки качества образования и/или институтов повышения квалификации педагогических работников и/или в иных подведомственных органам управления образованием учреждениях.

## 2.6. Сбор и обработка данных

В соответствии с разработанными направлениями сбора данных осуществляется сбор всех необходимых для проведения оценки данных, а также сбор контекстной информации.

Каждый муниципальный организатор получает форму сбора первичных данных, инструкцию по заполнению формы и форму предоставления результатов комплексного анализа.

После сбора необходимой информации обеспечивается возможность корректировки и уточнения информации муниципальными организаторами.

Все мероприятия по сбору информации, включая корректировку и уточнение информации, осуществляются через личные кабинеты соответствующих категорий специалистов в ФИС ОКО.

Обработка заполненных форм муниципальных организаторов, а также всех подтверждающих сведений, представленных муниципальными организаторами, осуществляется экспертами, прошедшими подготовку.

После обработки результатов формируется единый информационный массив результатов, в котором по каждому направлению оценки приводятся выставленное количество баллов. Результаты предоставляются для каждого муниципалитета – участника оценки.

В результате оценки формируются и размещаются в ФИС ОКО статистические отчеты на муниципальном, региональном и федеральном уровнях.

## 2.7. Расчет показателей

Расчет показателей муниципальных механизмов управления качеством образования проходит в несколько этапов.

На первом этапе осуществляется оценка соответствия содержания документов и материалов, предоставленных муниципалитетами, позициям оценивания методики. Итогом такой оценки являются выставленные экспертами первичные баллы.

На втором этапе осуществляется оценка компонентов управленческого цикла по каждому направлению путем суммирования первичных баллов, набранных муниципалитетами, по позициям оценивания, характеризующим каждый компонент управленческого цикла:

– цели;

– показатели, методы сбора информации;

– мониторинг;

– анализ, адресные рекомендации;

– меры, управленческие решения;

– анализ эффективности принятых мер.

На третьем этапе определяется степень сформированности компонентов управленческого цикла как отношение баллов за каждый из компонентов управленческого цикла каждого направления к максимально возможному баллу, выраженная в процентах.

На четвертом этапе осуществляется расчет результатов муниципалитета по каждому направлению, для этого суммируются баллы по компонентам управленческого цикла.

На пятом этапе рассчитываются индексы (в %) систем управления качеством образования, определяющие их степень сформированности и эффективность функционирования, которые вычисляются как отношение суммы баллов муниципалитета по каждому направлению к максимально возможному баллу.

На шестом этапе рассчитываются значения показателей, агрегированных по двум блокам: «Механизмы управления качеством образовательных результатов» и «Механизмы управления качеством образовательной деятельности», которые вычисляются как сумма баллов муниципалитета по направлениям, входящим в каждый из показателей.

На седьмом этапе рассчитывается индекс механизмов управления качеством образовательных результатов и индекс механизмов управления качеством образовательной деятельности, определяющие степень сформированности и эффективность функционирования этих механизмов в муниципальной системе образования, которые вычисляются как отношение суммы баллов муниципалитета по каждому механизму к максимально возможному баллу.

На восьмом этапе рассчитывается итоговый балл, который вычисляется как сумма баллов муниципалитета по показателям «Механизмы управления качеством образовательных результатов» и «Механизмы управления качеством образовательной деятельности».

На девятом этапе рассчитывается индекс механизмов управления качеством образования в муниципалитете, определяющий степень сформированности и эффективность функционирования механизмов управления качеством образования, который вычисляется как отношение результата муниципалитета по итогам проведения оценки муниципальных механизмов управления качеством образования к максимально возможному баллу.

В результате оценки могут быть получены положительные, нулевые или отрицательные значения.

## 2.8. Оценка достоверности результатов оценки

Достоверность результатов осуществляется за счет:

– отбора экспертов из числа кандидатов в соответствии с установленными требованиями;

– проведения подготовки до и консультационной поддержки экспертов во время обработки результатов оценки;

– механизмов контроля результатов оценки и привлечения третьего эксперта в случае расхождения баллов оценки;

– сопоставления результатов оценки муниципальных механизмов управления качеством образования с результатами региональной оценки.

Основное условие достоверности результатов оценки – выраженная потребность региона в объективных данных о работе муниципальных органов управления качеством образования.

## 2.9. Использование результатов оценки

По итогам обработки массива статистических данных проводится анализ полученных результатов обследования, в том числе результатов проведенных опросов представителей образовательных организаций и других контекстных данных с целью описания результатов оценки муниципальных органов, выявления муниципальных органов с признаками недостоверных результатов, выявления муниципалитетов с большим количеством показателей, ведущих к необъективной оценке.

С учетом проведенного анализа муниципальных механизмов управления качеством общего образования разрабатываются рекомендации для муниципальных органов, принимающих участие в обследовании.

Рекомендации касаются совершенствования механизмов управления качеством образовательной деятельности и качеством образовательных результатов, в частности рекомендации даются для проанализированных систем.

Результаты оценки могут быть использованы для:

– формирования единых подходов к управлению качеством образования в субъектах Российской Федерации;

– «встраивания» муниципальной системы управления качеством образования в региональную, выстраивания управленческой вертикали;

– совершенствования региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования по всем направлениям обследования;

– организации методического сопровождения органов местного самоуправления для повышения эффективности механизмов управления качеством образования;

– распространения лучших практик управления качеством образования на муниципальном уровне и на уровне образовательной организации;

– использования инфраструктуры и кадрового потенциала муниципальных систем образования, в том числе через организацию сетевого взаимодействия.

# **3. Методическое обеспечение оценки системы муниципального управления качеством общего образования**

## 3.1. Критерии оценки системы муниципального управления качеством общего образования

Методика содержит направления и критерии оценки управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования (далее – Критерии), которые разработаны на основе Методики оценки механизмов управления качеством образования в субъектах Российской Федерации[[1]](#footnote-1), что, обеспечивает единство подходов и требований к оценке эффективности всех уровней управленческой вертикали, а также позволяет определить степень связи региональных и муниципальных систем управления качеством образования на основе соотнесения результатов оценок региональных и муниципальных механизмов управления качеством образования. Критерии представлены в приложении 1.

Критерии оценки управления качеством образования для органов местного самоуправления в сфере образования охватывают 9 направлений, или систем, по которым проводится оценка:

– система оценки качества подготовки обучающихся;

– система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях;

– система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи;

– система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся;

– система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

– система мониторинга эффективности руководителей образовательных организаций;

– система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников;

– система методической работы;

– система организации воспитания и социализации обучающихся.

Критерии служат для оценки наличия всех необходимых элементов в системе образования:

– выбор обоснованных целей;

– выбор показателей, соответствующих обоснованным целям, и методов сбора информации;

– проведение мониторинга по установленным показателям;

– анализ полученных данных и подготовка адресных рекомендаций на основе проведенного анализа;

– принятие мер и управленческих решений;

– проведение анализа эффективности принятых мер.

Критерии содержат перечень позиций оценивания, позволяющих:

– установить согласованность муниципальных целей региональным;

– определить стратегии развития муниципальных систем управления качеством образования;

– выявить муниципальные задачи, решение которых обеспечит реализацию поставленных целей;

– выявить конкретные показатели по каждому направлению, используемые для контроля и реализации поставленных целей;

– установить источники и способы получения информации при проведении мониторинга показателей;

– получить данные об образовательных тенденциях в муниципальных образованиях посредством проведенного анализа;

– получить данные об адресности работы с участниками образовательных отношений;

– получить данные о способах и конкретных действиях, направленных на совершенствование муниципальных систем управления качеством образования.

Критерии разработаны в соответствии со следующими принципами:

– оценка муниципальных механизмов управления качеством образования осуществляется посредством анализа представленных документов и материалов для выработки рекомендаций по совершенствованию муниципальных систем управления качеством образования, но не для проверки соблюдения «формальных требований»;

– оценка проводится с учетом специфики муниципалитета;

– оценка выполняется комплексно на основе:

– данных, содержащихся в государственных, федеральных или региональных информационных системах, в том числе формах ОО-1, ОО-2, Федеральной информационной системе оценке качества образования (ФИС ОКО);

– данных, полученных в результате экспертной деятельности.

Применение критериев позволяет решить ряд задач:

– выявить «проблемные зоны» в управлении качеством образования на муниципальном уровне для последующей организации деятельности по их совершенствованию;

– выявить «встраиваемость» муниципальной системы управления качеством образования в региональную;

– выявить лучшие муниципальные практики управления качеством образования для тиражирования опыта.

Критерии ориентированы на оценку применения муниципалитетами аналитического подхода к выработке управленческих решений, принимаемых на основе информации о ресурсной обеспеченности (кадровой и материальной) и контекстных вызовах (потенциал педагогического коллектива, благополучие обучающихся и др.), стоящих перед образовательными организациями. Подробное описание факторов риска учебной неуспешности и меры по его снижению приводятся в Методике оказания адресной методической помощи общеобразовательным организациям, имеющим низкие образовательные результаты обучающихся (основные подходы), разработанной ФГБУ Федеральный институт оценки качества образования[[2]](#footnote-2).

## 3.2. Экспертиза предоставленных материалов и компоненты управленческого цикла

Экспертиза документов и материалов, предоставленных органами местного самоуправления в сфере образования, для оценки муниципальных механизмов управления качеством общего образования представляет собой процедуру, направленную на исследование муниципальных образовательных систем, а также анализ их элементов, с целью получения мотивированного заключения о состоянии этих систем для дальнейшего их совершенствования.

Экспертиза осуществляется последовательно, согласно элементам управленческого цикла (рисунок 1): эксперты анализируют обоснованные цели, устанавливают соответствие показателей обоснованным целям, выявляют показатели с негативными последствиями и/или неэффективные показатели, изучают методы сбора информации, мониторинги показателей, подходы к анализу результатов мониторинга показателей, разработанные по результатам анализа адресные рекомендации, принятые меры и управленческие решения, а также анализ эффективности принятых мер по всем направлениям оценки. Итогом экспертизы являются выставленные экспертами первичные баллы.

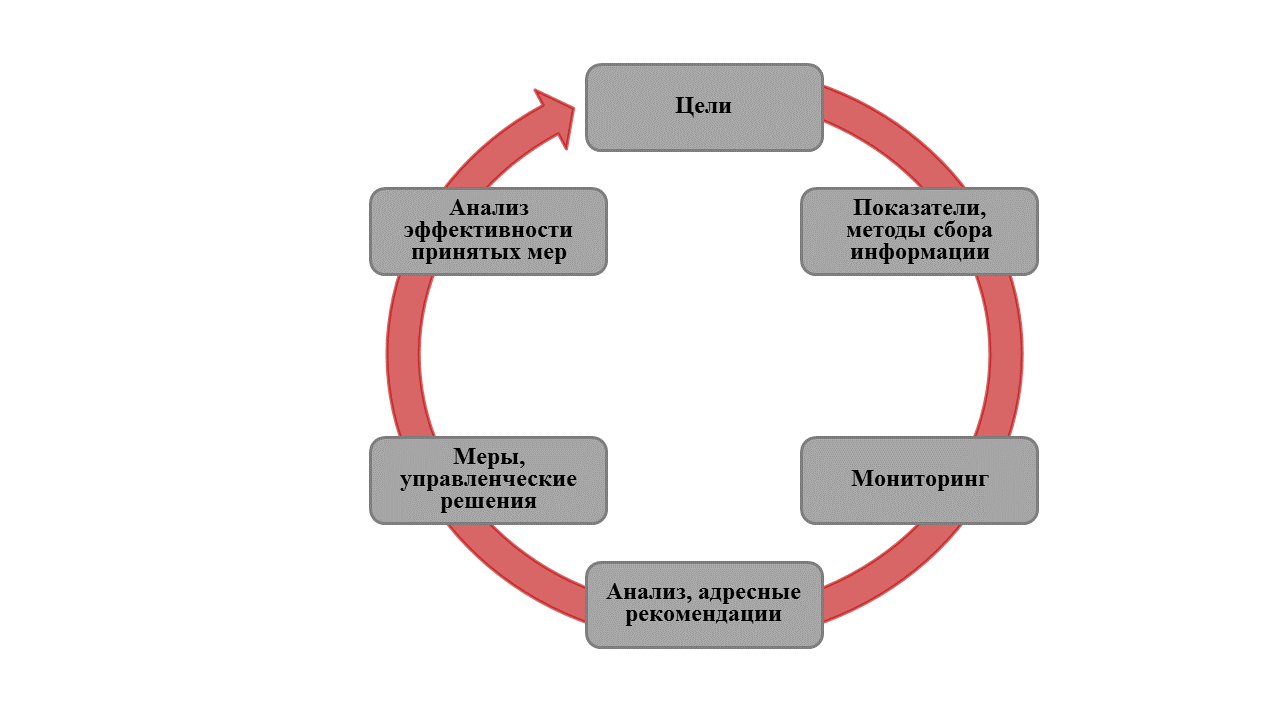


Рисунок 1. Компоненты управленческого цикла

**Экспертиза документов и материалов, характеризующих цели**

Выдвижение целей предполагает определение стратегии развития систем управления качеством образования в муниципалитете, а обоснование этих целей – приведение убедительных аргументов или доводов, обусловленных нормами, предпосылками и установками, в соответствии с которыми необходимо принять конкретные практические действия. Цели должны быть конкретными, достижимыми, измеряемыми, иметь срок исполнения, а также содержать задачи, решение которых обеспечит реализацию этих целей, кроме того, муниципальные цели должны соответствовать региональным целям.

За наличие целей, соответствующих позиции оценивания методики, выставляется 1 балл. В тех случаях, когда позиция оценивания состоит из нескольких параметров, муниципалитет по такой позиции оценивания может набрать больше баллов, за каждый параметр выставляется 1 балл. За наличие целей с негативными последствиями, например, «улучшение результатов ВПР», «повышение процента успеваемости», напротив, отнимается 1 балл. Если цель с негативными последствиями включает больше параметров оценивания, то отнимается больше баллов. Эксперты ведут учет целей с негативными последствиями и указывают их в форме протокола работы экспертов в графе «Комментарии эксперта».

**Экспертиза документов и материалов, характеризующих показатели, методы сбора информации**

В соответствии с поставленными целями для контроля их реализации определяются показатели – количественные или качественные оценки состояния той или иной системы управления качеством образования – и методы сбора информации – источники получения информации.

При соответствии представленных показателей целям, возможно выставление 2 баллов по каждой позиции оценивания, если показатели приведены, но установить их соответствие целям не представляется возможным, выставляется 1 балл, а за отсутствие показателей выставляется 0 баллов.

Оценке подлежит описание методов сбора информации. Так при осуществлении сбора информации посредством информационных систем выставляются баллы: 4 балла – при осуществлении сбора первичной информации посредством информационных систем, 3 балла – при осуществлении сбора другой информации посредством информационных систем. При осуществлении сбора информации как посредством информационных систем, так и с помощью традиционных форм выставляется 2 балла, 1 балл – при осуществлении сбора информации с помощью традиционных форм, 0 баллов – при отсутствии сбора информации.

**Показатели с негативными последствиями и/или неэффективные показатели**

За наличие показателей, приводящих к негативным последствиям, и неэффективных показателей баллы снимаются (по 1 баллу за каждую из позиций оценивания).

Рассмотрим примеры начисления баллов при наличии неэффективных или негативных показателей:

Если в ходе проведения экспертизы выявлены неэффективные показатели или показатели с негативными последствиями по одной позиции оценивания, снимается 1 балл, по двум позициям оценивания – 2 балла и т.д. При этом эксперты ведут учет таких показателей и указывают их в форме протокола работы экспертов в графе «Комментарии эксперта».

Если показатели соответствуют цели, но при этом обнаружен показатель с негативными последствиями и/или неэффективный показатель, то по позиции оценивания, соответствующей показателям, выставляется 2 балла, но за наличие показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей вычитается 1 балл.

Если по позиции оценивания представлен только 1 показатель, и он является показателем с негативными последствиями и/или неэффективным показателем, то по позиции оценивания, соответствующей показателю, выставляется 0 баллов, при этом за наличие показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей вычитается 1 балл.

Рассмотрим примеры показателей с негативными последствиями и/или неэффективных показателей по направлениям, выявленные в ходе проведения оценки региональных механизмов управления качеством образования в 2019 году.

***«Система оценки качества подготовки обучающихся»:***

– использование результатов оценочных процедур для рейтингования ОО, органов местного самоуправления (по среднему баллу, по отметкам);

– рейтингование ОО по проценту обучающихся, получивших «4» и «5» по результатам ВПР (или другой оценочной процедуры);

– использование рейтингов по качеству образовательных достижений обучающихся;

– выделение лидеров и аутсайдеров среди органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования по результатам ВПР;

– рейтингование «статусных» школ;

– сравнение органов местного самоуправления, чьи выпускники показали низкие результаты по итогам ЕГЭ;

– сравнение результатов ОО, участвовавших в выборочных исследованиях.

***«Система работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях»:***

– ранжирование среднего балла для идентификации школ с низкими образовательными результатами;

– выявление школ с низкими образовательными результатами путем вычисления доли обучающихся, не справившихся с выполнением заданий оценочной процедуры, без проведения комплексного анализа;

– идентификация школ с низкими образовательными результатами путем вычисления доли обучающихся, принимавших участие в региональных и всероссийских олимпиадах, конкурсах от общей численности обучающихся;

– использование целевых показателей, например, сокращение школ с низкими образовательными результатами на 15% ежегодно и школ, функционирующих в неблагоприятных условиях на 5% (такое прогнозирование может привести к необъективному оцениванию).

***«Система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи»:***

– представление региональной системы развития талантов в виде результатов деятельности регионального центра развития одаренности, в отчете о результатах самообследования которого представлен низкий процент вовлеченности обучающихся в деятельность центра от общего количества обучающихся в регионе, низкий процент участия обучающихся в образовательных и социальных проектах, низкий охват обучающихся образовательными программами с применением дистанционных технологий.

***«Система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся»:***

– проведение мониторинга трудоустройства выпускников ОО СПО с последующим рейтингованием, один из показателей которого связан с долей выпускников, планирующих идти в отпуск по уходу за ребенком.

***«Система объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников»:***

– осуществление оценки «правдоподобности» выполнения задания, которая предполагает соотношение средних баллов по ОО со средними баллами по региону.

***«Система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций региона»:***

– сопоставление средних баллов ЕГЭ по школе со средними баллами органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования или среднероссийскими результатами при оценке эффективности руководителей ОО;

– вычисление коэффициента превышения среднего балла по математике и русскому языку ГИА-9 и ГИА-11 при оценке эффективности деятельности руководителей ОО.

***«Система мониторинга качества дополнительного профессионального образования педагогических работников»:***

– использование результатов ГИА и ВПР как показателей квалификации педагогов;

– построение рейтингов по субъективным оценкам слушателей курсов повышения квалификации.

Обоснованные цели, перечни показателей и сведения о методах сбора информации должны быть закреплены нормативно и могут содержаться концептуальных документах (в концепциях, положениях, методологиях, моделях, регламентах и др.).

**Экспертиза документов и материалов, характеризующих мониторинг**

Для получения данных о состоянии той или иной системы управления качеством образования проводится мониторинг по установленным показателям. Мониторинг включает в себя сбор информации, обработку, систематизацию и хранение полученной информации.

За учет каждой из позиций оценивания при проведении мониторинга выставляется по 1 баллу, в случае если по показателю мониторинг не проводится – 0 баллов.

Проведение мониторинга по неэффективным показателям и/или показателям с негативными последствиями, а также показателям, не соответствующим позициям оценивания методики, не учитывается, за проведение мониторинга по таким показателям муниципалитетам присваивается 0 баллов.

**Экспертиза документов и материалов, характеризующих проведение анализа и разработку адресных рекомендаций**

Анализ результатов мониторинга позволяет выявить и охарактеризовать особенности той или иной системы управления качеством образования с учетом специфики муниципалитета. Согласно логике управленческого цикла на основе результатов проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации. Оценке подлежат рекомендации по использованию позитивных практик по каждому направлению, а также адресные рекомендации по результатам проведенного анализа.

За проведение анализа результатов мониторинга показателей, соответствующих позициям оценивания, выставляется 1 балл. В тех случаях, когда позиция оценивания состоит из нескольких параметров, возможно получение большего количества баллов: 1 параметр – 1 балл. В случае отсутствия анализа результатов мониторинга показателей выставляется 0 баллов.

За наличие адресных рекомендаций по результатам проведенного анализа для одной группы субъектов образовательного процесса выставляется 1 балл, для нескольких групп – 2 балла, в случае отсутствия адресных рекомендаций – 0 баллов.

**Экспертиза документов и материалов, характеризующих меры, управленческие решения**

На основе результатов анализа данных, полученных в ходе проведения мониторинга, принимаются меры и управленческие решения, то есть осуществляются конкретные действия, направленные на достижение поставленных целей с учетом выявленных проблемных областей. Такие решения могу содержаться в приказах, распоряжениях, указаниях и т.п., либо носить рекомендательный характер.

За наличие мер, соответствующих позициям оценивания, выставляется 1 балл, за принятые управленческие решения – 1 балл. В некоторых случаях методика предполагает оценивание принятых мер в 2 балла, если позиция оценивания состоит из нескольких параметров. За отсутствие принятых мер и управленческих решений выставляется 0 баллов.

**Экспертиза документов и материалов, характеризующих анализ эффективности принятых мер**

Логика управленческого цикла предполагает проведения анализа эффективности принятых мер, по результатам которого формируются новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл.

За наличие анализа эффективности принятых мер выставляется 1 балл, за отсутствие анализа – 0 баллов.

## 3.3. Форма для сбора первичных данных

В данном разделе представлен алгоритм работы с формой для сбора первичных данных. Форма сбора данных представлена в приложении 2.

1. Форму для сбора первичных данных получает каждый муниципальный организатор муниципалитета, вошедшего в выборку для проведения пилотного обследования муниципальных механизмов управления качеством общего образования.

2. Форма для сбора первичных данных содержит поля для указания кода и наименования региона, а также наименования муниципалитета, позиции оценивания, по которым проводится оценка, максимальные баллы, по которым проводится оценка, поля для ссылок на документы и материалы, и поля для комментариев к ссылкам.

3. При заполнении таблицы ссылки на документы и материалы размещаются напротив позиций оценивания.

4. Ссылка на документ размещается в ячейке. Для каждой ссылки используется своя ячейка. При этом в графе «Комментарий к ссылке» указывается наименование документа, который предоставляется для оценивания.

В случае если документ, предоставляемый для оценки, превышает 10 страниц, в графе «Комментарий к ссылке» указываются номера страниц, на которых содержится информация, подлежащая оценке.

В случае предоставления ссылок на документы и материалы, размещенные в закрытом доступе, в графе «Комментарий к ссылке» необходимо указать логин, пароль или другие сведения, необходимые для открытия документа.

По одной позиции оценивания возможно размещение до 5 ссылок.

## 3.4. Форма «Протокол работы эксперта»

В данном разделе представлен алгоритм работы экспертов, итогом которой является заполнение протокола работы эксперта (в виде формы в формате excel), представленного в приложении 3.

1. Эксперты получают заполненные формы сбора первичных данных, которые содержат сведения о муниципалитете и информацию по позициям оценивания. Эксперты оценивают муниципалитеты своего региона.

2. Эксперты построчно изучают документы и материалы, анализируют их содержание, выставляют в протоколе работы экспертов баллы по каждой позиции оценивания в графе «Балл», а также аргументируют выставленные ими баллы в графе «Комментарий эксперта». Основным критерием при осуществлении экспертизы является полнота предоставленной муниципалитетами информации по каждой позиции оценивания.

3. По каждому муниципалитету проводится две независимых экспертных оценки. После окончания работ формы протокола работы экспертов представляются региональному координатору, который выполняет роль третьего эксперта. Региональный координатор формирует итоговую сводную форму с результатами работы экспертов, которая содержит все результаты экспертизы.

4. В случае любого расхождения выставленных экспертами баллов по позициям оценивания, региональный координатор осуществляет повторную проверку муниципальных материалов и документов, принимает итоговое решение по начислению баллов по конкретной позиции оценивания.

5. По каждому муниципалитету, участвовавшему в обследовании, региональный координатор направляет заполненные формы протокола работы экспертов федеральному организатору.

## 3.5. Форма предоставления результатов комплексного анализа по каждому муниципалитету

Форма предоставления результатов комплексного анализа по каждому муниципалитету приводится в приложении 4.

Форма предоставления результатов комплексного анализа по каждому муниципалитету содержит:

– код региона;

– наименование региона;

– название муниципалитета;

– первичные баллы по каждому направлению;

– значения индексов по каждому направлению;

– краткое описание сведений по каждому направлению;

– первичные баллы по каждому механизму;

– значения индексов по каждому механизму;

– первичный итоговый балл;

– значения индекса управления качеством образования в муниципалитете.

## 3.6. Форма предоставления обобщенных данных по результатам проведенного анализа

Форма предоставления обобщенных данных по результатам проведенного анализа приводится в приложении 5.

Форма предоставления обобщенных данных по результатам проведенного анализа содержит:

– значения первичных баллов по каждому компоненту управленческого цикла по каждому направлению;

– индекс сформированности каждого компонента управленческого цикла по каждому направлению;

– значения первичных баллов по направлениям;

– значения индексов по управлениям;

– краткие выводы о сформированности каждого направления.

# **Описание приложений в электронном виде**

Приложение 1 – Критерии оценки управления качеством общего образования для органов местного самоуправления в сфере образования

Приложение 2 – Форма для сбора первичных данных

Приложение 3 – Форма протокола работы эксперта

Приложение 4 – Форма предоставления результатов комплексного анализа по каждому муниципалитету

Приложение 5 – Форма предоставления обобщенных данных по результатам проведенного анализа (в разработке)

1. https://fioco.ru/methodic [↑](#footnote-ref-1)
2. Ссылка [↑](#footnote-ref-2)